



## Projet de construction d'un bâtiment d'activité logistique à Petit-Couronne (76)



### DEMANDE D'ENREGISTREMENT au titre des installations classées pour la protection de l'environnement



### Evaluation des incidences Natura 2000



**Décembre 2022**

#### **Siège social**

1 rue de la Lisière - BP 40110  
67403 ILLKIRCH Cedex - FRANCE  
Tél : 03 88 67 55 55



**OTE INGÉNIERIE**  
des compétences au service de vos projets

#### **Agence de Metz**

1 bis rue de Courcelles  
57070 METZ - FRANCE  
Tél : 03 87 21 08 79

	DATE	DESCRIPTION	REDACTION/VERIFICATION			APPROBATION	N° AFFAIRE : 22010243	Page : 2/16
0	12/2022	Enregistrement ICPE	OTE	M.BUTELLE	MB	LiG		

## Sommaire

<b>Sommaire</b>	<b>3</b>
<b>1. Cadre réglementaire</b>	<b>4</b>
<b>2. Descriptif des sites Natura 2000 concernés par le projet de la société VGP</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Situation du projet</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Zone de Protection Spéciale : « Estuaire et marais de la Basse Seine - FR2410010 »</b>	<b>6</b>
2.2.1. Description du site Natura 2000	6
2.2.2. Espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site	6
<b>2.3. Zones Spéciale de Conservation : « Boucles de la Seine Aval - FR2300123 »</b>	<b>12</b>
2.3.1. Description du site Natura 2000	12
2.3.2. Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site	13
2.3.3. Espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site	14
<b>3. Evaluation préliminaire des incidences</b>	<b>15</b>
<b>3.1. Incidences du projet sur le réseau Natura 2000</b>	<b>15</b>
<b>3.2. Conclusion de l'analyse préliminaire</b>	<b>16</b>

## 1. Cadre réglementaire

La directive 2009/147/CE, dite « Directive Oiseaux », porte sur la conservation des habitats naturels et des habitats d'espèces d'oiseaux. L'application de cette directive se traduit par la mise en place de Zones de Protection Spéciale (ZPS) qui ont pour objectif la conservation des habitats d'oiseaux nicheurs ou hivernants figurant dans l'annexe I.

La directive 92/43/CEE, dite « Directive Habitats-Faune-Flore », porte sur la conservation des habitats naturels et des habitats des espèces de plantes, de mammifères, de batraciens, de reptiles, de poissons, de crustacés et d'insectes. L'application de cette directive se traduit par la mise en place de Zones Spéciales de Conservation (ZSC).

L'article IV de la directive Habitats précise qu'« Il appartient aux Etats membres de classer les territoires les plus appropriés en nombre et en superficie » et que « les Etats membres prennent les mesures appropriées pour éviter dans les zones de protection, la pollution ou la détérioration des habitats ainsi que les perturbations touchant les espèces, pour autant qu'elles aient un effet significatif ».

L'ordonnance n° 2001-321 du 11 avril 2001 transpose en droit français les directives « Oiseaux » et « Habitats ». L'article L414-4 du Livre IV du Code de l'Environnement stipule que « *les programmes ou projets de travaux d'ouvrages ou d'aménagements soumis à un régime d'autorisation ou d'approbation administrative et dont la réalisation est de nature à affecter de façon notable un site Natura 2000, sont soumis à une évaluation de leurs incidences au regard des objectifs de conservation du site [...].*

*Si pour des raisons impératives d'intérêt majeur, y compris de nature sociale ou économique, le plan ou projet est néanmoins réalisé malgré les conclusions négatives des incidences sur le site, des mesures compensatoires devront être prises ».*

Toutefois, l'Annexe II de la Circulaire du 15 avril 2010 relative à l'évaluation des incidences Natura 2000, faisant suite à la parution du décret n° 2010-365 du 9 avril 2010 relatif à l'évaluation des incidences Natura 2000, apporte des précisions sur la nouvelle procédure à suivre pour l'évaluation des incidences Natura 2000 :

« [...] Le dossier doit, a minima, être composé d'une présentation simplifiée de l'activité, d'une carte situant le projet d'activité par rapport aux périmètres des sites Natura 2000 les plus proches et d'un exposé sommaire mais argumenté des incidences que le projet d'activité est susceptible ou non de causer à un ou plusieurs sites Natura 2000. Cet exposé argumenté intègre nécessairement une description des contraintes déjà présentes (autres activités humaines, enjeux écologiques, etc...) sur la zone où devrait se dérouler l'activité ».

## 2. Descriptif des sites Natura 2000 concernés par le projet de la société VGP

### 2.1. Situation du projet

Le tableau suivant présente les sites Natura 2000 présents dans l'environnement du projet.

Tableau n° 1 : Site Natura 2000 dans l'environnement du projet

Type	Nom	Code	Localisation
Zones de Protection Spéciale (ZPS) – Directive Oiseaux	Estuaire et marais de la Basse Seine	FR2310044	900 m au Nord-Ouest
Zones Spéciale de Conservation (ZSC) – Directive Habitats	Boucles de la Seine Aval	FR2300123	1,4 km au Sud-Ouest

La localisation des sites Natura 2000 vis-à-vis du futur projet de la société VGP Park Rouen 1 est présentée sur l'illustration suivante.

Illustration n° 1 : Localisation des sites Natura 2000



## 2.2. Zone de Protection Spéciale : « Estuaire et marais de la Basse Seine - FR2410010 »

### 2.2.1. Description du site Natura 2000

Malgré une modification profonde du milieu suite aux différents travaux portuaires, l'estuaire de la Seine constitue encore un site exceptionnel pour les oiseaux. Son intérêt repose sur trois éléments fondamentaux :

- la situation du site : zone de transition remarquable entre la mer, le fleuve et la terre, située sur la grande voie de migration ouest européenne;
- la richesse et la diversité des milieux présents : mosaïque d'habitats diversifiés - marins, halophiles, roselières, prairies humides, marais intérieur, tourbière, bois humide, milieux dunaires - où chacun a un rôle fonctionnel particulier, complémentaire à celui des autres. Cette complémentarité même assurant à l'ensemble équilibre et richesse.
- la surface occupée par ces milieux naturels et semi-naturels, dont l'importance entraîne un effet de masse primordial, qui assure l'originalité de l'estuaire de la Seine et son effet "grande vallée" par rapport aux autres vallées côtières.

L'estuaire de la Seine est un des sites de France où le nombre d'espèces d'oiseaux nicheuses est le plus important.

### 2.2.2. Espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site

Tableau n° 2 : Espèces d'intérêt communautaire justifiant la dénomination du site

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE</b>				
Panure à moustaches	<i>Panurus biarmicus</i>	Reproduction	100 % $\geq$ p > 15 %	Bonne
Pie-grièche écorcheur	<i>Lanius collurio</i>	Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Tarin des aulnes	<i>Carduelis spinus</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Bruant ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	Concentration	Non significative	
Bruant des roseaux	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Plongeon catmarin	<i>Gavia stellata</i>	Hivernage	Non significative	
		Concentration	Non significative	
Plongeon arctique	<i>Gavia arctica</i>	Hivernage	Non significative	
		Concentration	Non significative	
Plongeon huard	<i>Gavia immer</i>	Hivernage	Non significative	

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE</b>				
Grèbe huppé	<i>Podiceps cristatus</i>	Hivernage	Non significative	
Grèbe jougris	<i>Podiceps grisegena</i>	Hivernage	Non significative	
Grèbe esclavon	<i>Podiceps auritus</i>	Hivernage	Non significative	
Grand Cormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Butor étoilé	<i>Botaurus stellaris</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Blongios nain	<i>Ixobrychus minutus</i>	Reproduction	Non significative	
Aigrette garzette	<i>Egretta garzetta</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Héron cendré	<i>Ardea cinerea</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Héron pourpré	<i>Ardea purpurea</i>	Concentration	Non significative	
Cigogne noire	<i>Ciconia nigra</i>	Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Cigogne blanche	<i>Ciconia ciconia</i>	Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Résident	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Spatule blanche	<i>Platalea leucorodia</i>	Concentration	100 % $\geq$ p > 15 %	Bonne
Oie rieuse	<i>Anser albifrons</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Oie cendrée	<i>Anser anser</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Bernache cravant	<i>Branta bernicla</i>	Concentration	Non significative	
Tadorne de Belon	<i>Tadorna tadorna</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Canard siffleur	<i>Anas penelope</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Canard chipeau	<i>Anas strepera</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Sarcelle d'hiver	<i>Anas crecca</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Canard pilet	<i>Anas acuta</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Sarcelle d'été	<i>Anas querquedula</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE</b>				
Canard souchet	<i>Anas clypeata</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Nette rousse	<i>Netta rufina</i>	Concentration	Non significative	
Fuligule milouin	<i>Aythya ferina</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Fuligule morillon	<i>Aythya fuligula</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Fuligule milouinan	<i>Aythya marila</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Eider à duvet	<i>Somateria mollissima</i>	Hivernage	Non significative	
Macreuse noire	<i>Melanitta nigra</i>	Hivernage	15 % ≥ p > 2 %	Bonne
Macreuse brune	<i>Melanitta fusca</i>	Hivernage	100 % ≥ p > 15 %	Bonne
Garrot à œil d'or	<i>Bucephala clangula</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Harle piette	<i>Mergus albellus</i>	Concentration	Non significative	
Harle huppé	<i>Mergus serrator</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Harle bièvre	<i>Mergus merganser</i>	Concentration	Non significative	
Bondrée apivore	<i>Pernis apivorus</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Milan noir	<i>Milvus migrans</i>	Concentration	Non significative	
Milan royal	<i>Milvus milvus</i>	Concentration	Non significative	
Busard des roseaux	<i>Circus aeruginosus</i>	Hivernage	Non significative	
		Reproduction	Non significative	
		Concentration	Non significative	
Busard Saint-Martin	<i>Circus cyaneus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Busard cendré	<i>Circus pygargus</i>	Concentration	Non significative	
Aigle botté	<i>Hieraaetus pennatus</i>	Concentration	Non significative	
Balbuzard pêcheur	<i>Pandion haliaetus</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Faucon émerillon	<i>Falco columbarius</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Faucon pèlerin	<i>Falco peregrinus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Marouette	<i>Porzana porzana</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE				
ponctuée				
Râle des genêts	<i>Crex crex</i>	Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Grue cendrée	<i>Grus grus</i>	Concentration	Non significative	
Huîtrier pie	<i>Haematopus ostralegus</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Echasse blanche	<i>Himantopus himantopus</i>	Reproduction	Non significative	
		Concentration	Non significative	
Avocette élégante	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Petit Gravelot	<i>Charadrius dubius</i>	Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Pluvier grand-gravelot	<i>Charadrius hiaticula</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Pluvier à collier interrompu	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Pluvier doré	<i>Pluvialis apricaria</i>	Concentration	Non significative	
Pluvier argenté	<i>Pluvialis squatarola</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Vanneau huppé	<i>Vanellus vanellus</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Bécasseau maubèche	<i>Calidris canutus</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Bécasseau sanderling	<i>Calidris alba</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Bécasseau minute	<i>Calidris minuta</i>	Concentration	Non significative	
Bécasseau de Temminck	<i>Calidris temminckii</i>	Concentration	Non significative	
Bécasseau cocorli	<i>Calidris ferruginea</i>	Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative
Bécasseau variable	<i>Calidris alpina</i>	Hivernage	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Bonne
Combattant varié	<i>Philomachus pugnax</i>	Concentration	2 % $\geq$ p > 0 %	Significative

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE</b>				
Bécassine des marais	<i>Gallinago gallinago</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Barge à queue noire	<i>Limosa limosa</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Barge rousse	<i>Limosa lapponica</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Courlis corlieu	<i>Numenius phaeopus</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Courlis cendré	<i>Numenius arquata</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Chevalier arlequin	<i>Tringa erythropus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Chevalier gambette	<i>Tringa totanus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Chevalier aboyeur	<i>Tringa nebularia</i>	Concentration	Non significative	
Chevalier cul-blanc	<i>Tringa ochropus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Chevalier sylvain	<i>Tringa glareola</i>	Concentration	Non significative	
Chevalier guignette	<i>Actitis hypoleucos</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Tournepieuvre à collier	<i>Arenaria interpres</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Labbe parasite	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Grand Labbe	<i>Catharacta skua</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Mouette mélanocéphale	<i>Larus melanocephalus</i>	Concentration	Non significative	
Mouette pygmée	<i>Larus minutus</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Sterne hansel	<i>Gelochelidon nilotica</i>	Concentration	Non significative	
Sterne caspienne	<i>Sterna caspia</i>	Concentration	Non significative	
Sterne caugek	<i>Sterna sandvicensis</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Sterne pierregarin	<i>Sterna hirundo</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Sterne arctique	<i>Sterna paradisaea</i>	Concentration	Non significative	

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Oiseaux visés à l'article 4 de la directive 2009/147/CE</b>				
Guifette moustac	<i>Chlidonias hybridus</i>	Concentration	Non significative	
Guifette noire	<i>Chlidonias niger</i>	Concentration	Non significative	
Guillemot de Troïl	<i>Uria aalge</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Petit Pingouin	<i>Alca torda</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Chevêche d'Athéna	<i>Athene noctua</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Hibou moyen-duc	<i>Asio otus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Hibou des marais	<i>Asio flammeus</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Engoulevent d'Europe	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Martin-pêcheur d'Europe	<i>Alcedo atthis</i>	Hivernage	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Alouette lulu	<i>Lullula arborea</i>	Concentration	Non significative	
Pipit rousseline	<i>Anthus campestris</i>	Concentration	Non significative	
Gorgebleue à miroir	<i>Luscinia svecica</i>	Reproduction	15 % ≥ p > 2 %	Excellente
		Concentration	15 % ≥ p > 2 %	Excellente
Rougequeue à front blanc	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Tarier des prés	<i>Saxicola rubetra</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Tarier d'Afrique	<i>Saxicola torquatus</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Traquet motteux	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Hivernage	Non significative	
Bouscarle de Cetti	<i>Cettia cetti</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Locustelle tachetée	<i>Locustella naevia</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Phragmite aquatique	<i>Acrocephalus paludicola</i>	Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
Rousserolle verderolle	<i>Acrocephalus palustris</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Significative
Rousserolle effarvatte	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Reproduction	2 % ≥ p > 0 %	Bonne
		Concentration	2 % ≥ p > 0 %	Bonne

Source : <https://inpn.mnhn.fr/docs/natura2000/fsdpdf/FR2310044.pdf>

## 2.3. Zones Spéciale de Conservation : « Boucles de la Seine Aval - FR2300123 »

### 2.3.1. Description du site Natura 2000

Le site s'étend sur les différents milieux de la vallée de la Seine entre Rouen et Tancarville.

#### a) Le climat

Dans le contexte nord atlantique de la Haute Normandie, la vallée de Seine, orientée sud-est, nord-ouest, subit l'influence de remontées climatiques continentales et méridionales qui lui donnent un véritable rôle biogéographique, constituant la limite nord ou ouest de l'aire de répartition de plusieurs espèces. La nature des milieux renforce ce rôle, ainsi les coteaux calcaires, par le caractère chaud et sec de leurs pentes sont le siège de compensations édaphoclimatiques.

#### b) La géomorphologie et les milieux en présence

Les méandres et leur évolution au cours des temps préhistoriques sont à l'origine de conditions édaphoclimatiques variées déterminant des milieux très contrastés avec une opposition forte entre les rives convexes et concaves du fleuve.

La rive concave subit l'érosion du fleuve qui a taillé des coteaux très abrupts dans le plateau crayeux, avec la présence de pitons et fronts rocheux. La forte pente induit des sols peu profonds, riches en calcaire actif, filtrants et particulièrement chauds quand ils sont exposés plein sud. Sur ces coteaux se développent des milieux calcicoles - bois et pelouses - particulièrement riches en espèces rares. L'argile à silex qui couvre la craie affleure au sommet des coteaux, dans les secteurs de moindre pente, permettant l'installation de milieux acidiphiles. Enfin, cette rive est régulièrement percée de coulées d'éboulement permettant le développement de milieux neutroclines, sur le sol profond induit par les colluvions de fond de vallée.

La rive convexe correspond à une zone de dépôt de part et d'autre de l'éperon rocheux qui constitue l'axe du méandre. Les périodes successives sont à l'origine de deux types d'alluvions :

- les alluvions anciennes, généralement de nature siliceuses et grossières. Le fleuve y a creusé des terrasses, sur lesquelles s'installent des milieux secs et silicicoles, particulièrement originaux pour la région, pelouses en milieux ouverts, chênaie acidiphile en milieu boisé.
- les alluvions modernes, plus fines et argileuses, correspondant au lit majeur actuel. Plus ou moins baignées par la nappe phréatique superficielle, elles abritent une végétation de marais alcalins à neutroclines. En bordure du fleuve, les crues répétées édifient un bourrelet alluvial, à l'abri duquel l'eau stagne dans les secteurs les plus bas, permettant la mise en place de sols paratourbeux à tourbeux au sein des alluvions. Les vraies tourbières de fond de vallée s'installent dans les méandres fossiles - Marais d'Heurteauville.

Cette organisation des milieux est répétitive d'une boucle sur l'autre, avec cependant des importances relatives variées entre les différentes composantes. Dès la Boucle de Brotonne, l'influence de l'estuaire réduit le bourrelet alluvial.

## 2.3.2. Habitats d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site

Tableau n° 3 : Habitats d'intérêt communautaire justifiant la dénomination du site

Type d'habitats inscrits à l'annexe I		EVALUATION		
Code-Nom	Superficie (en ha)	Superficie relative	Degré de conservation	Evaluation globale
3140 – Eaux oligomésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara</i> spp.	0,43	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
3150 – Lacs eutrophes naturels avec végétation du Magnopotamion ou de l'Hydrocharition	10,76	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
3270 – Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodium rubri</i> p.p. et du <i>Bidens</i> p.p.	8	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
4010 – Landes humides atlantiques septentrionales à <i>Erica tetralix</i>	55	100 ≥ p > 15 %	Bonne	Bonne
4030 – Landes sèches européennes	1	Non significative		
6210 – Pelouses sèches semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) (* sites d'orchidées remarquables)	54	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
6230 – Formations herbeuses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes (et des zones submontagnardes de l'Europe continentale)	55	2 ≥ p > 0 %	Moyenne / réduite	Significative
6410 – Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion caeruleae</i> )	105,2	15 ≥ p > 2 %	Moyenne / réduite	Significative
6430 – Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnards à alpin	20	2 ≥ p > 0 %	Moyenne / réduite	Significative
6510 – Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )	123	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
7110 – Tourbières hautes actives	7	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
7120 – Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle	7	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
7130 – Tourbières de couverture (* tourbières actives seulement)	0,5	Non significative		
7150 – Dépressions sur substrats tourbeux du <i>Rhynchosporion</i>	7	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
7210 – Marais calcaires à <i>Cladium mariscus</i> et espèces du <i>Caricion davallianae</i>	34	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
7220 – Sources pétrifiantes avec formation de tuf ( <i>Cratoneurion</i> )	55	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
91D0 – Tourbières boisées	55	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
91E0 – Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	8	15 ≥ p > 2 %	Bonne	Bonne
91F0 – Forêts mixtes à <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> ou <i>Fraxinus angustifolia</i> , riveraines des grands fleuves ( <i>Ulmion minoris</i> )	1	Non significative		

Type d'habitats inscrits à l'annexe I		EVALUATION		
Code-Nom	Superficie (en ha)	Superficie relative	Degré de conservation	Evaluation globale
9120 – Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à Ilex et parfois à Taxus (Quercion robori-petraeae ou Ilici-Fagenion)	369	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
9130 – Hêtraies de l'Asperulo-Fagetum	553	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente
9180 – Forêts de pentes, éboulis ou ravins du Tilio-Acerion	64	100 ≥ p > 15 %	Excellente	Excellente

Source : <https://inpn.mnhn.fr/docs/natura2000/fsdpdf/FR2300123.pdf>

### 2.3.3. Espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation du site

Tableau n° 4 : Espèces d'intérêt communautaire justifiant la dénomination du site

POPULATION			EVALUATION	
Nom commun	Nom scientifique	Statut	Population relative	Evaluation globale
<b>Mammifères visés à l'annexe II de la directive 92/43/CEE</b>				
Grand murin	<i>Myotis myotis</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Petit rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Grand rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Barbastelle d'Europe	<i>Barbastella barbastellus</i>	Résident	Non significative	
Murin à oreilles échancrées	<i>Myotis emarginatus</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Murin de Bechstein	<i>Myotis bechsteinii</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
<b>Invertébrés visés à l'annexe II de la directive 92/43/CEE</b>				
Ecaille chinée	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Vertigo des moulins	<i>Vertigo moulinsiana</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Damier de la succise	<i>Euphydryas aurinia</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Lucane cerf-volant	<i>Lucanus cervus</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Pique-prune	<i>Osmoderma eremita</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Significative
<b>Amphibiens visés à l'annexe II de la directive 92/43/CEE</b>				
Triton-crêté	<i>Triturus cristatus</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Significative
<b>Plantes visés à l'annexe II de la directive 92/43/CEE</b>				
Ache rampante	<i>Helosciadium repens</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Bonne
Flûteau nageant	<i>Luronium natans</i>	Résident	2 ≥ p > 0 %	Significative

Source : <https://inpn.mnhn.fr/docs/natura2000/fsdpdf/FR2300123.pdf>

### 3. Evaluation préliminaire des incidences

Cette évaluation préliminaire des incidences consiste en un exposé sommaire mais argumenté des incidences que le projet est ou non susceptible de causer aux sites Natura 2000 environnants les plus proches, à savoir :

- Estuaires et marais de la Basse Seine ;
- Boucles de la Seine Aval.

#### 3.1. Incidences du projet sur le réseau Natura 2000

Les principaux types de milieux naturels présents au sein des sites Natura 2000 environnants sont principalement des milieux aquatiques ou humides et des milieux qui y sont associés (tourbières, landes humides, mégaphorbiaies hygrophiles, forêt alluviales, ...) et aux landes et prairies sèches.

Ces milieux sont absents de la zone projet (ancienne friche industrielle), les espèces qui y sont inféodés sont donc très probablement absents du site.

Aussi, compte tenu :

- De l'éloignement entre les différents sites Natura 2000 et la zone de projet (1 km) ;
- De l'absence d'espèces et d'habitats naturels d'intérêt communautaire sur le site projet ;
- De l'absence de connexion directe entre la zone projet et les sites Natura 2000 alentours (présence de zones portuaires et urbaines, absence de milieux humides sur le site) ;
- De l'activité humaine déjà présente sur le site (réhabilitation des sols à la suite des pollutions historiques de l'ancienne raffinerie PETROPLUS) ;
- Du fait que le projet ne constitue pas un élément de fragmentation entre les sites Natura 2000 et qu'il s'implante sur un site présentant de très faible enjeux du point de vue écologique (flore/habitats/faune) ;

**Il apparaît que le projet n'est pas susceptible de porter atteinte aux habitats naturels et aux espèces d'intérêt communautaire ayant justifié la désignation des sites Natura 2000 identifiés ci-avant. De plus, le projet ne remettra pas en cause les objectifs de conservation des dits sites.**

### **3.2. Conclusion de l'analyse préliminaire**

---

Au vu de l'analyse préliminaire réalisée et considérant l'absence d'enjeux écologiques, il apparaît qu'il n'est pas nécessaire de prévoir des mesures d'évitement ou de réduction des incidences sur les Natura 2000. De même, il n'y a pas lieu de prévoir une évaluation approfondie des incidences Natura 2000 pour le projet de la société VGP Park Rouen 1.

Enfin, il est à noter que la société VGP PARK Rouen 1 mettra en place des haies dans le cadre du projet ce qui permettra la nidification de la faune aviaire sur le site. L'entretien de ces haies sera réalisé en dehors des périodes de reproduction des oiseaux.